

IN 341 - 08 / 09

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

W oparciu o art. 92 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty w przetargu nieograniczonym na:

**Odnowa centrum wsi Majdan Wielki w Gminie Krasnobród poprzez realizację zadań inwestycyjnych:**

- 1) REMONT I PRZEBUDOWA ŚWIETLICY W MAJDANIE WIELKIM**
- 2) URZĄDZENIE PLACU ZABAW DLA DZIECI W MIEJSCOWOŚCI MAJDAN WIELKI**
- 3) BUDOWA CHODNIKA W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ nr 3263L w miejscowości MAJDAN WIELKI w km 0+000,00 - 0+795,00 (odcinek w km 0+177,00 - 0+500,00).**
- 4) BUDOWA LINII KABLOWEJ OŚWIETLENIA ULICZNEGO W MIEJSCOWOŚCI MAJDAN WIELKI Gmina Krasnobród (słupy 1-4, 11-15, 16-20).**
- 5) WYKONANIE I MONTAŻ ALTANY OGRODOWEJ.**

Informacja o wyborze najkorzystniejszych ofert (nazwy, firmy, siedziby i adresy wykonawców, których oferty zostały wybrane wraz z uzasadnieniem wyboru ofert).

Najkorzystniejszą ofertę (**oferta nr 2**) dla zrealizowania przedmiotu zamówienia złożył Wykonawca:

firma (nazwa): **Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych „BUDREX”**  
**M. Smarkala J. Charkot Spółka Jawna**  
adres: **Gorajec Zagroble 4B; 22-463 Radecznica**

Wartość oferty **nr 2** brutto wynosi: - **402 862,96 PLN**  
Wartość oferty **nr 2** netto wynosi: - **330 215,54 PLN**  
Oferta **nr 2** w kryterium cena uzyskała **300pkt**

**Oferta nr 2** złożona przez w/w wykonawcę jest ofertą o najniższej cenie. Wykonawca spełnił warunki i wymagania ustanowione przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Informacja o nazwach, firmach, siedzibach i adresach wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert .**

**Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:**

***KONSORCJUM FIRM***

***1) LIDER KONSORCJUM:***

**nazwa (firma) Zakład Instalacji Elektrycznych i Ogólnobudowlanych „ELTOP” spółka cywilna**

**Jan CIUPERA i Mieczysław PANASIEWICZ**

**Adres: ul. T. Kościuszki 32/21; 22-600 Tomaszów Lubelski**

***2) PARTNER KONSORCJUM***

**nazwa (firma) Zakład Remontowo-Budowlany „TRAMES”**

**Andrzej MAŁYSZEK i Wiesław PIASECKI spółka jawna**

**adres: ul. Graniczna 8b; 22-400 Zamość**

***3) PARTNER KONSORCJUM***

**nazwa (firma) Usługi Budowlane Małgorzata NAKAPAŁA**

**adres: Kalinowie 239a; 22-400 Zamość**

**Wartość oferty nr 1 brutto: - 490,238,84 PLN**

**Wartość oferty nr 1 netto: - 401.835,11 PLN**

**Oferta nr 1 w kryterium cena zdobyła - 246,54 pkt.**

BURMISTRZ KASNOBRODU

mgr Stanisław Os

IN 341 - 09 / 08

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe  
„TORFEX” Spółka z o.o.  
ul. Handlowa 2; 22-440 Krasnobród**

dotyczy: wykluczenia wykonawcy i odrzucenia oferty przetargowej.

W oparciu o art. 92 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z 2008 r. Nr 171, poz. 1058, Nr 220, poz. 1420 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 19, poz. 101, Nr 65, poz. 545 i Nr 91, poz. 742) zawiadamiam, że zostaliście Państwo wykluczeni z postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:

**Odnowa centrum wsi Majdan Wielki w Gminie Krasnobród poprzez realizację zadań inwestycyjnych:**

- 1) REMONT I PRZEBUDOWA ŚWIETLICY W MAJDANIE WIELKIM**
- 2) URZĄDZENIE PLACU ZABAW DLA DZIECI W MIEJSCOWOŚCI MAJDAN WIELKI**
- 3) BUDOWA CHODNIKA W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ nr 3263L w miejscowości MAJDAN WIELKI w km 0+000,00 - 0+795,00 (odcinek w km 0+177,00 - 0+500,00).**
- 4) BUDOWA LINII KABLOWEJ OŚWIETLENIA ULICZNEGO W MIEJSCOWOŚCI MAJDAN WIELKI Gmina Krasnobród (słupy 1-4, 11-15, 16-20).**
- 5) WYKONANIE I MONTAŻ ALTANY OGRODOWEJ.**

a Państwa oferta została odrzucona.

#### **Uzasadnienie prawne i faktyczne wykluczenia:**

##### **Uzasadnienie faktyczne:**

W złożonej przez Państwa ofercie przetargowej stwierdzono następujące braki formalne wymagające uzupełnienia:

1. W wykazie wykonanych robót budowlanych za ostatnie pięć lat została wyszczególniona robota budowlana pod nazwą **Roboty drogowe z kostki brukowej**. Z treści załączonej referencji wystawionej przez „RAD – MARK” R. Zawadzki i M. Lipski Spółka Jawna Zamawiający nie był stanie dojść do przekonania, że wskazana w wykazie robota budowlana została wykonana przez Państwa w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania.

Zamawiający pismem znak IN 341-08/09 z dnia 2009.12.03 wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o dokument zawierający termin realizacji wykazanej roboty budowlanej co było zgodnie z wymogami ogłoszenia o zamówieniu opublikowanym w BZP pod nr 194691-2009 w dniu 02.11.2009r.

2. Załączona przez Państwa polisa ubezpieczeniowa potwierdzała, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na sumę ubezpieczenia 200 000zł. Natomiast zgodnie z wymogami ogłoszenia o zamówieniu Wykonawca winien udokumentować posiadanie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej na kwotę co najmniej 300 000zł.

Zamawiający wyznaczył termin do uzupełnienia obu w/w dokumentów w terminie do dnia **07.12.2009r.** do godz. **15:30**. We wskazanym terminie Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów.

**Uzasadnienie prawne:** unormowane jest w art. 24 ust.2 pkt.3 ustawy P.z.p. który mówi, że Zamawiający wyklucza wykonawców, którzy nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3;

**Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:**

**Uzasadnienie prawne** podaje Art.89 ust.1 p.5 ustawy p.z.p. – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Zgodnie z art. 24 ust.4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą

**Uzasadnienie faktyczne:**

Pomimo wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego na podstawie art.26 ust.3. pismem znak IN 341-08/09 z dnia 03.12.2009r. Wykonawca we wskazanym terminie tj. do godz. **15:30** do dnia **2009-12-07** nie uzupełnił oferty o wymagane dokumenty, które mogły potwierdzić, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Nieuzupełnienie we wskazanym terminie obu dokumentów spowodowało wykluczenie Wykonawcy z udziału w postępowaniu a tym samym odrzucenie złożonej oferty.

BURMISTRZ KLASNOBRODU  
mgr Józef Ogiński

Otrzymują wykonawcy, którzy złożyli oferty przetargowe:

1. Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych „BUDREX” M. Smarkala. J. Charkot  
Spółka Jawna Gorajec Zagroble 4B; 22-463 Radecznicza
2. Zakład Instalacji Elektrycznych i Ogólnobudowlanych „ELTOP” spółka cywilna  
Mieczysław PANASIEWICZ i Jan CIUPERA (Pełnomocnik Konsorcjum).  
22-600 Tomaszów Lubelski ul. Kościuszki 32/21
3. KRYSMARK Spółka Jawna Anna i Krzysztof FIRYSIUK  
ul. Lipska 7; 20-510 Lublin

IN 341-08 / 09

**KRYSMARK Spółka Jawna**  
**Anna i Krzysztof FIRYSIUK**  
**ul. Lipska 7; 20-510 Lublin**

dotyczy: wykluczenia wykonawcy i odrzucenia oferty przetargowej.

W oparciu o art. 92 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z 2008 r. Nr 171, poz. 1058, Nr 220, poz. 1420 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 19, poz. 101, Nr 65, poz. 545 i Nr 91, poz. 742) zawiadamiam, że zostaliście Państwo wykluczeni z postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:

**Odnowa centrum wsi Majdan Wielki w Gminie Krasnobród poprzez realizację zadań inwestycyjnych:**

- 1) REMONT I PRZEBUDOWA ŚWIETLICY W MAJDANIE WIELKIM**
- 2) URZĄDZENIE PLACU ZABAW DLA DZIECI W MIEJSCOWOŚCI MAJDAN WIELKI**
- 3) BUDOWA CHODNIKA W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ nr 3263L w miejscowości MAJDAN WIELKI w km 0+000,00 - 0+795,00 (odcinek w km 0+177,00 - 0+500,00).**
- 4) BUDOWA LINII KABLOWEJ OŚWIETLENIA ULICZNEGO W MIEJSCOWOŚCI MAJDAN WIELKI Gmina Krasnobród (słupy 1-4, 11-15, 16-20).**
- 5) WYKONANIE I MONTAŻ ALTANY OGRODOWEJ.**

a Państwa oferta została odrzucona.

#### **Uzasadnienie prawne i faktyczne wykluczenia:**

**Uzasadnienie faktyczne:** W celu potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu tj. posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia Zamawiający żądał przedłożenia dokumentu:

**Wykazu wykonanych robót budowlanych, w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiących przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości oraz daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane należycie.**

(Wykonawca między innymi musiał wykazać, że w okresie ostatnich pięciu lat wykonał jedną robotę budowlaną związaną z budową lub przebudową linii kablowej oświetlenia

ulicznego o długości nie mniejszej niż 500m. Wartość wykazanej roboty nie może być mniejsza niż 70 000zł brutto).

Z treści dokumentu: **wykaz wykonanych przez Państwa robót budowlanych** wynika, że w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia nie wykonaliście Państwo przynajmniej jednego zamówienia odpowiadającego swoim rodzajem i wartości robocie budowlanej stanowiącej przedmiot zamówienia tj. budowy lub przebudowy linii kablowej oświetlenia ulicznego o długości nie mniejszej niż 500m a której wartość wynosiła nie mniej niż 70 000zł brutto. Z uwagi, że Państwo nie udokumentowaliście wykonania przynajmniej jednej opisaney wyżej roboty budowlanej nie potwierdziliście spełnienia postawionego przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu.

**Uzasadnienie prawne:** unormowane jest w art. 24 ust.1 pkt.10 ustawy P.z.p. który mówi, że Zamawiający wyklucza wykonawców, którzy nie spełniają warunków udziału w postępowaniu o których mowa w art. 22 ust.1 pkt 1-3. Ponadto Zamawiający zobowiązany jest wykluczyć wykonawcę który, nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu (art.24 ust.2 pkt 3).

#### **Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:**

**Uzasadnienie prawne:** podaje Art.89 ust.1 p.5 ustawy p.z.p. – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Zgodnie z art. 24 ust.4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca w celu potwierdzenia spełnienia postawionego przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu zobowiązany był do wykazania, że wykonał przynajmniej jedną robotę budowlaną z zakresu **budowy lub przebudowy linii kablowej oświetlenia ulicznego o długości nie mniejszej niż 500m i o wartości nie mniejszej niż 70 000zł brutto**. Z załączonego wykazu wynika, że wykonawca nie wykonał takiej roboty. Zamawiający, nie wezwał zatem Wykonawcy do uzupełniania dokumentów, gdyż nie zachodziły przesłanki możliwości skorzystania z przepisu zawartego w art. 26 ust.3 Prawa zamówień publicznych.

Otrzymują do wiadomości:

1. Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych „BUDREX” M. Smarkala. J. Charkot  
Spółka Jawna Gorajec Zagroble 4B; 22-463 Radeckznica.
2. Zakład Instalacji Elektrycznych i Ogólnobudowlanych „ELTOP” spółka cywilna  
Mieczysław PANASIEWICZ i Jan CIUPERA (Pełnomocnik Konsorcjum).  
22-600 Tomaszów Lubelski ul. Kościuszki 32/21.
3. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „TORFEX” Spółka z o.o.  
ul. Handlowa 2; 22-440 Krasnobród.

BURMISTRZ KRASNOBRODU  
mgr Janusz Oś